

你要把台湾带往那个方向去？重要的是，“急独”已经不适用台湾现在的大环境。

其实蔡英文最早提出来的“台湾共识”，早在 2014 年 1 月还在苏贞昌担任党主席时通过“对中政策检讨纪要”，已经被排除，并以“凝聚共识”一词来取代，全文是“积极凝聚台湾内部做共识，做为两岸对话的基础”。任何批评的人可以说，这是换汤不换药，但是任何人也无可避免的承认：民进党至少已经懂得，要跟北京打交道，得必须提出可以与对岸对话的基础，这毕竟是个进步。现在民进党内部，从冻结“台湾前途决议文”的声浪，到建议通过“中华民国决议文”的主张，更看得出来，要跟大陆方面对话的意愿与企图是何等强烈。

当然美国的因素不可忽略，Newsmax 新闻网报导，相对于亲北京的国民党，在野的民进党候选人在台湾“九合一”选举大胜，导致中共当局警告不要将选举结果视为台湾独立的“民意授权”(mandate)；受此影响，奥巴马政府火速因应这个潜在的爆炸性情势，表示会持续鼓励两岸建设性对话。事实上，这股压力已传递到台北。因此，当民进党内部及外部均有对“台湾独立”要求抑止的声音，已经降低了两岸关系再回头的风险。

从此次选举的结果来看，本文认为，两岸议题如何与台湾民生议题挂勾，都可能左右选举的结果。两岸关系未来有几个面向值得我们审慎思考：第一，未来两岸关系议题虽仍由行政部门主导，但“立法院”议员将可能依据民情及民意采取支持或抵制；第二，两岸推动相关议题的步伐将逐渐缓慢；第三，民进党未来所推动的两岸关系必须更进一步说清楚；第四，民进党 2016 年不论是否可能执政，中国大陆都不能回避其问题；第五，中国大陆须与台湾进行更多元、更深入的实质性交流；最后，“九二共识”的精神仍是主导两岸交流的关键因素。

“九合一”选举牵动台湾政局与两岸关系嬗变

倪永杰

(上海台湾研究所常务副所长、《台海研究》主编，两岸关系和平发展协同创新中心研究员)

DOI:10.13818/j.cnki.twj.2015.01.004

一、选举结果透露台湾深层次变化

“九合一”选举国民党遭遇雪崩式惨败，民进党获得“3·18 反服贸势力”加持，意外捡了便宜、取得大胜。此次选举反映了六个深层次、结构性变化值得我们深入研究。

一是蓝绿政治版图发生重大改变，“蓝不再大于绿”。“蓝大于绿”已成为过去，泛蓝基本盘丧失原有优势，蓝、绿基本盘已是旗鼓相当、不相上下。国民党的家族政治、地方派系轰然瓦解。未来选举竞争胜负的关键在于中间选民。东吴大学政治系教授游盈隆此前在其所著《天人交战：2012 台湾“总统”选民的抉择》一书中提出，蓝、绿基本盘为 36% Vs. 30%，而蓝、绿之外的中间选民约有 30%。其中 2008 年中间选民投票给马英九，2012 年“大选”中马、蔡在中间选民部分平分秋色，分别为 24.8%、24.7%。此次选后，普遍认为 2014 年选举中中间选民绝多数投给绿营及无党

籍候选人如柯文哲。

二是选民结构发生变化,年轻世代崛起并左右选举结果。外省第一代凋零,每年消失10万左右。年轻世代“80后”、“90后”主导选举成败。20-40岁人群占台湾人口的40%,每年新增“首投族”约20万,4年便增加近100万。年轻世代的政治投票行为已从“勇于表态、懒得投票”转变为踊跃投票,不但自己投票,积极募款,而且动员父母、亲朋好友返乡投票。据台湾趋势民调显示,年轻族群投票率远高于过去平均六成的投票率,20-29岁达到74%,30-39岁高达78.2%。他们是李扁“本土化”、“去中国化”及“台独”教育所结出的恶果,“台湾认同”、“台湾主体性”、甚至“台独”意识浓厚,经“3·18反服贸事件”后“反马”、“反中”的情绪高涨。这群“80、90后”中一部分是东南亚如越南新娘的后代,他们没有两岸关系概念,只有台湾与越南的概念。年轻世代踊跃投票且倾向绿营候选人可能是本次选举翻盘的重要因素。

三是选举议题转换。所谓阶级矛盾、贫富差距、世代剥夺、分配正义、居住正义等议题有取代传统的统独、省籍议题的趋势,成为影响选举结果的重要议题。

两岸议题并没有成为此次选举的显性议题,但属于隐性议题,对选举产生深度影响。两岸议题无法为国民党候选人加分,郭台铭出来喊话、国民党打“经济牌”、“危机牌”、“统独牌”如连战的“皇民说”、郝柏村“中华民国存亡说”等对泛蓝动员基本没有效果,反而刺激年轻选民、中间选民投绿。

民进党长期炒作“两岸政经利益集团”、“图利财团”、“腐败到台湾”、“今日香港,明日台湾”等议题,在此次选举中得以发酵,并取得效果。到处特别是在中南部释放“票投国民党,台湾变香港”、“国民党不倒,台湾不会好”的“耳语效应”,恐吓台湾选民,影响中间选民投票行为。周边各种矛盾交叉叠加,强化了岛内“反中”、“反商”、“反权贵”气氛,包括“乌克兰事件”、“苏格兰公投”、香港“占中”等强化了“今日香港、明日台湾”的“寒蝉效应”。民进党对于两岸关系和平发展的攻击主导了岛内的民意气氛,误导民众把不满发泄到国民党候选人身上。

四是台湾民众疑虑增加,民意呈现矛盾。台湾部分民众对大陆机会、市场“既期待又怕受伤害”,想赚钱但又要保持台湾“主体性”、政治上的自主权。“台湾认同”上升、台湾“主体性”意识高涨,对于两岸关系快慢、质量、分配等众说纷纭,有关“世代剥夺”、“图利财团”、两岸竞争、经济依赖导致政治依赖、两岸民众之间好感度下降、负面评价上升等等说法甚嚣尘上。台湾民众“自尊心”受到伤害、自信心下降,各种矛盾影响到民众对于两岸关系的态度。

五是新媒体打败了旧的选战模式。此次网络工具打败了传统的选战方式。网络聊天如脸书、批踢踢、LINE等帮助绿营及柯文哲,而国民党的候选人成为嘲笑、恶搞、霸凌的对象。据台湾趋势民调显示,台湾选民获得选举资讯的来源,电视新闻64.1%、网路新闻10%、亲朋好友6.5%、报纸4.8%、社群网站2.5%、广播0.8%。其中电视新闻很多来自于网络,说明网络对于台湾选举的影响越来越大。

六是“公民运动”与“白色力量”高涨。台湾社会运动近年有高涨趋势,以前关注人权、环境、弱势正义等公共议题,经过“柯文哲现象”的催化吸纳,“公民运动”转化为“白色力量”向政治与选举领域转换,并插上网络工具的翅膀,在台湾蓝绿分野中找到了非蓝非绿的灰色政治地带,

影响了台湾政治演变的进程。

二、台湾政局的分水岭

“九合一”选举结果影响未来十年台湾政局与两岸关系趋势，说它是台湾政局的分水岭也不为过。

其一，选举“骨牌效应”显现，2016年政党轮替几无悬念。地方选举对于大选具有骨牌效应还是钟摆效应，历史上韩国曾有“钟摆效应”，台湾地区只是“骨牌效应”。2010年韩国李明博的大国家党在地方选举中惨遭滑铁卢，但朴瑾惠接任党魁后卧薪尝胆，奋起改革，最后于2012年赢得大选。但在台湾1997年、2005年地方选举后，都出现“骨牌效应”。“钟摆效应”一般发生在大选后选民在地方选举中对于败选者的补偿，蓝营所期待的“钟摆效应”恐怕难以如愿。尽管最近在议长选举中出现局部“钟摆效应”，朱立伦主导“修宪”议题并高票当选党主席，国民党暂时稳住阵脚，但“骨牌效应”、“西瓜效应”仍然高过“钟摆效应”。主要在于两场选举间隔太近，国民党短期内无法恢复元气。作为国民党强棒的朱立伦在市长选举中受伤严重，只能养精蓄锐，徐图再起，等待2020年的机会。而民进党气势如虹，恨不能明天选举立刻拿下政权。

其二，台湾政局陷入轮替前的蓝绿焦土对抗状态。一方面，民进党为乘胜追击、巩固胜选局面，决不会给国民党喘息机会，只会对马英九、朱立伦等穷追猛打。先后抛出“内阁改组”、特赦陈水扁、“修宪”、清算国民党党产、“财划法”等议题围攻马政府与国民党。另一方面，国民党决不会轻言放弃，坐以待毙。国民党完成主席补选后，党内已快速进入调整期，对外将在“内阁制”、“公投”议题上由被动防御转入主动进攻，并利用柯文哲与民进党的嫌隙，破解民进党的“地方包围中央”态势。

其三，马英九“跛脚”，权力基础解构，提前终结政治生命。马政府已沦为看守状态，马英九虽然仍拥有“国防”、“外交”及大陆政策决策权力，但外有民进党、“黑岛青”组织恶狠狠的“死嗝”，内有国民党“反马势力”、新任主席的“逼宫”分权，马懦弱的政治性格决定其无法奋力一搏，既无力捍卫执政成果，其改革成果、两岸政绩有可能遭到推翻；又无法推行既定政策，只能眼睁睁看着两岸服贸协议、“自由经济示范区条例”、两岸互设机构等法案躺在“立院”动弹不得。马还有可能面临各种反马势力的政治清算与政治追杀。

其四，国民党短期内难以止血，螺旋下沉多于凤凰涅槃。国民党在失去地方大半江山后，高层仍是貌合神离，相互掣肘，形成马英九、朱立伦、王金平“三驾马车”。党内权力矛盾斗争仍暗流涌动，地方派系、传统家族政治退出政治舞台，尤其是僵化老旧的“党国体制”仍缺乏改革的生机，国民党人才凋零，缺乏中心思想与核心价值，已决定国民党此后发展将一路坎坷，前景黯淡。

其五，民进党踌躇满志，但重返执政还有“最后一里路”。蔡英文未来面临四大挑战：一是整合绿营。包括如何处理与陈水扁的关系、如何打拉声势如日中天的台南市长赖清德、如何号令仍不甘退出舞台的党内“天王”、协调派系及地方诸侯；如何与柯文哲形成合力而不是结成“瑜亮情结”；如何与“黑岛青”、“公民组合”等势力分进合击。二是拿出政绩。譬如，确保地方执政不出腐败等问题；端出民众有感的政策牛肉，发展经济、改善民生，避免台湾经济边缘化。解决台湾社会矛盾，包括贫富问题、分配问题、世代正义问题。蔡曾被讥为“空心菜”，她有无智慧，很快就见分晓。三

是面对两岸。蔡英文仍受到基本教义派、“公民组合”等激进“台独”势力的牵制，令蔡无法从容调整两岸路线，掳获中间选民的完全信任。四是讨喜美国。美国始终怀疑蔡英文上台后将踩踏美国的台海红线。美国目前担心有二，既担心国民党垮掉，打破蓝绿相互制衡的格局；同时，担心蔡英文、民进党大赢后傲慢无比，美国无法控制。如果蔡无法赢得美国信任，2016 年选举时蔡英文还得费尽心思，躲避美国的当头棒喝。

其六，“柯文哲现象”短期内还会持续，但不会持久。柯收割了台湾“公民运动”的成果，受益于选民对于传统蓝绿政客的厌恶，柯是网络、媒体炒作“造神”的结果。但上任后能否胜任市政、顺利登陆，还考验他的智慧，类似柯的印度新德里的民选市长上台只有 47 天便仓惶下台。

三、两岸关系的新常态

60 年来两岸关系的常态就是政治敌对、外交摩擦；国际上内耗、两岸上隔海军事对峙，社会、民间交流有限。六年前，两岸关系进入和平发展阶段，目前处于历史上最好时期，应该说属于两岸关系历史上的非常态，“九合一选举”可能将前六年的非常态拉回到常态，或者说两岸关系呈现新常态。主要表现在：

第一，基于大陆主导两岸关系的实力进一步增强，未来两岸关系和平发展的总态势不会改变，也难以改变。但两岸关系的内涵将面临调整，调整的方向、深度取决于 2016 年“大选”结果。两岸关系即将迎来两岸关系史上周期性振荡的低谷期，呈现盘整甚至空转状态，等待 2016 年大选的结果。

第二，六年和平发展没有从根本上解决两岸固有的矛盾，此前那种快节奏、全方位、深层次发展形态转变为低速、有限、浅层、表面的互动，两岸互信受到影响，两岸经贸、文化、社会的互动依然进行，但交流合作的气氛、深度、成果必然受到影响。两岸民众拥护、支持两岸关系发展的意愿、积极性、创造性受到伤害，两岸关系发展基础、发展动力遭到削弱。两岸关系能够守住现有的成果已经不错，但也不能排除倒退逆转的可能。

第三，未来两岸协议签署实施将更趋艰难，已签署的协议不一定生效，生效的不一定得到有效落实。国台办与陆委会常态化沟通机制能否发挥作用、能否得到健全完善有待观察。两岸关系发展模式、发展内涵、成果分配面临调整，更加突出区域行业阶层的平衡。

第四，台湾内部即将掀起新一轮两岸政策的激烈争论，2016 年选举结果很大程度上取决于蓝绿双方的两岸政策较量结果。哪一方掌握岛内两岸政策的话语权、赢得中间选民、年轻世代的信任，哪一方就占有优势。如果马英九、国民党未来在两岸关系上退却失守，2016 年必败无疑。

由于两岸实力悬殊、大陆综合国力与国际影响不断提升，大陆掌握了两岸关系的主导权，台湾无论哪个党上台，都得面对两岸关系的现实，无法违逆和平发展的主流民意。未来两岸关系和平发展的态势难以改变，但发展的频率、节奏、内涵有可能调整。除了重视两岸关系的数量，更要重视质量。除了搞好发展之外，更要重视分配；除了增进两岸政党交流、高层互动外，更要推进两岸社会互动、民间互信，可能需要付出更大的努力。